

Ordskifte

E-POST: ordskifte@dagogtid.no Me godtek innlegg både på nynorsk og bokmål.

«For – syner det seg – det er skilnad på 'Regnskogfondet' og 'regnskogfond'.»

Retting

Torsdag for to veker sidan gjekk det altfor fort for underskrivne. Eg skulle laga ei sak om statsbudsjettet og byrja med dei friviljuge organisasjonane, som igjen vart budsjettvinnarar. Men eit av døma eg nytta som illustrasjon, Regnskogfondet, vart heilt feil. For – syner det seg – det er skilnad på «Regnskogfondet» og «regnskogfond». Dei overordna tala henta eg frå innleiinga til Nasjonalbudsjettet, mange av dei konkrete frå avisene. I Dagens Næringsliv på nettet stod denne: «Støtten til skog-

bevaring, det såkalte regnskogfondet, økes med 42 millioner til 3 milliarder.» Men, syner det seg, dette er regjeringas eiga satsing.


Regnskogsfondet med stor «R» får derimot drygt 115 millonar over statsbudsjettet. Då kan heller ikkje Regnskogfondet ha over 100 tilsette, som eg skreiv, dei har vel 50. Eg seier meg lei for feila.

JON HUSTAD

Jon Hustad er journalist i Dag og Tid.



Kva slags økonomisk aktivitet er det norske kommunar framleis driv i eigenregi som også har omfang ut over dei lokale markedene? spør Per Anders Bjørgan. Faksimile frå Dag og Tid 27. oktober 2017.

 HL-SENTERET

LØRDAG 28. OKTOBER KL.11 - KL.15

FILMMATINÉ

“På gjensyn”



“Trikken til Auschwitz”



Filmregissør **Elsa Kvamme** introduserer filmene

ARR.: HL-SENTERETS VENNEFORENING

Buss nr. 30 - Gratis parkering
www.hlsenteret.no

Pris: 150 kroner (inkluderer enkel lunsj)



Ivar Aasen-tunet

Meir enn noka anna oppfinning har skrivning endra medvitnet til menneska

Walter J. Ong



aasentunet.no



ESA mot strømmen

ESA

PER ANDERS BJØRGAN
BÆRUM

Statsstøttereglene har i senere år vært gjenstand for viktige reformer, med fokus på forenkling og omfattende forhåndsgodkjenning, blant annet for støtte til idrettsanlegg, havner og flyplasser. Ny veiledning fra EU forklarer at offentlige helse- og sosialtjenester, barnehager, skoler og universiteter samt subsidierte kulturaktiviteter skal anses som ikke-økonomisk aktivitet som faller utenfor regelverket. Nyere praksis fastsetter at støtte til bedrifter som i hovedsak opererer i lokale markeder faller utenfor. For offentlig finansiert infrastruktur så kan overskuddskapasitet selges i markedet så lenge 80 prosent av kapasiteten benyttes for offentlige forvaltningsoppgaver. Det er da ikke nødvendig å innføre regnskapsmessig eller funksjonelt skille. Fokus for statsstøttekontrollen skal bort fra småsakene og over på store saker som virkelig betyr noe for det indre markedet og samhandelen over landegrensene. EU har i senere år blant annet gått etter multinasjonale selskapers skatteordninger i land som Irland og Luxemburg og pålagt Apple, Amazon, Fiat med flere å til-

bakebetale milliarder av euro i ulovlig statsstøtte.

I dette perspektivet fremstår ESAs sak om kommunal næringsvirksomhet som litt motstrøms. Det er riktignok lett å være enig i prinsippet om at kommuner som driver butikk i konkurranse med private aktører, skal konkurrere på like vilkår. Skattefritaket for kommuner utgjør en spesiell fordel som muliggjør å drive virksomhet med lavere marginer enn konkurrentene. Men statsstøtte er det bare dersom kommunen driver virksomhet ut over de lokale markedene. Lovgiver har for de viktigste kommunale næringene for lengst ryddet opp. Kommunal kraftsektor har i en årrekke vært underlagt alminnelig skatteplikt, avfallssektoren siden 2013. Kommuners mer omfattende eiendomsforvaltning er gjennomgående skilt ut i egne selskaper. En viktig begrensning for all slik næringsvirksomhet er kommunelovens begrensninger på låneopptak, og forbudet mot å ta vesentlig finansiell risiko som innebærer at mer omfattende næringsvirksomhet uansett må drives adskilt fra kommuneøkonomien.

Spørsmålet er da hva som egentlig er igjen for ESA å gran-

ske? Hva slags økonomisk aktivitet er det norske kommuner fremdeles driver i egenregi som også har omfang ut over de lokale markedene? Mitt inntrykk er at det i alle fall synes å være lite igjen som forsvarer saken om det såkalte konkur forbudet som på en tilsynelatende unødvendig måte utfordrer EØS-avtalens artikkel 125. Den mulige fordelene synes uansett å være indirekte og avledet og kan ikke vurderes isolert fra de unike begrensningene som kommuner er pålagt i kommuneloven.

Utvalget vil forhåpentligvis klargjøre spørsmålene og sette saken i rett perspektiv slik at ESA og Norge deretter som så ofte før, kan finne en fornuftig løsning. For kommunene vil det nok allikevel kunne bli plunder og heft i forbindelse med vurderinger av virksomheters eventuelle økonomiske eller allmenntillegge karakter, om samhandlingspåvirkning versus lokale markeder og om eventuelt salg av overskuddskapasitet er innenfor eller utenfor 20 prosent av kapasiteten. Men noen stor forvaltningsreform vil dette neppe føre til.

Per Anders Bjørgan er tidligere direktør i avdelingen for konkurranse og statsstøtte i ESA.